



Direktoratet for naturforvaltning
Postboks 5672 Sluppen

7485 TRONDHEIM

Vår ref.:
05/1487-24
Løpenr.:
26026/11

Saksbehandler:
Toril Skoglund
Tlf. dir.innvalg:
77 78 81 79

Arkiv:
C20 SAKSARKIV
Deres ref.:

Dato:
22.09.2011

FORSLAG TIL PRODUKTSPEKIFIKASJON FOR TUR- OG FRILUFTSRUTER - INNSPILL FRA TROMS

Vi viser til DN's oversendelse datert 16.08.11 med forslag til produktspekifisering for tur- og friluftsruter i henhold til SOSI-standard for fagområdet friluftsliv. Troms fylkeskommune, Ishavskysten friluftsråd og Midt-Troms friluftsråd har diskutert utkastet og har følgende synspunkter på forslaget:

For det første synes vi det er gledelig at det nå er tatt tak i arbeidet med å utarbeide en ny nasjonal standard for registrering av friluftsparemetere. Dette er viktig for å sikre entydig profesjonelt utførte registreringer av sti- og løypesystemer, infrastrukturen for friluftsliv og naturopplevelser. Innledningsvis savner vi imidlertid et tydelig formål og målgruppe for spesifiseringen. Hvem er potensielle brukerne?

Kap 3. Beskrivelse av objekttype og egenskaper

Vi ser at objekttypene blir omtalt ulikt gjennom dokumentet i kap. 2 og 3, og at ruter for sjøretta friluftsliv mangler. Vi foreslår at man holder seg til følgende hovedtyper:

- Fotrute
- Skiløype (evt – rute, for å ha like endelser på de ulike typene)
- Sykkelerute
- Sjørute
- Annen rute

Vi mener det er behov for en egen objekttype for ferdsel på sjø og hav. Vi foreslår ny objekttype *sjørute*. Sjørute vil fange opp friluftsfersdelsen langs kysten enten man seiler, padler eller ror. (Gamle ilandstigningssteder og hvilesteder, ankringsplasser, utsettingsområder, kaier, flytebrygger/ gjestehavner er også tema).

Gamle ferdselsruter og historiske stier som flyttveier for reindrift, gruveveger, rallarveier, nødsarbeidsveier, postveier, veger i fiskevær, kirkeveger, friarveier mellom to fjorder, osv. er fotrutefunksjoner som bør vurderes tatt med.

Kap 3.3 Beskrivelse av egenskapene – felles egenskaper for alle objekttypene

Dersom det er meningen at det bare skal registreres en kode per egenskap bør det framkomme i veilederen.

- Det er fint at det er en egenskap for vedlikeholdsansvarlig. Vi kunne tenke oss at type vedlikehold som skal gjennomføres, også bør framkomme.
- De mange koder i rutenes tilstand jfr. 3.3.9 virker uhensiktsmessig for oss. Her må det legges opp til et enklere system, med færre alternativer som ikke overlapper.
- Vi stiller spørsmål ved om alle stier blir fanget opp av de foreslåtte rutebreddene i pkt 3.3.12. Stier som er smalere enn 0,5 m må også registreres.
- Til pkt 3.3.13 opparbeiding vil vi anbefale at ”ingen opparbeiding” også blir et kodenavn.
- I klassifiseringen av ulike tur- og friluftsruter etter viktighet og bruk jfr. pkt 3.3.15 er internasjonale brukere utelatt. I Troms har vi besøk av en betydelig mengde utenlandske brukere knytta til vandring, klatring, tindebestigning og topturer hele året.
- Vi mener at “internasjonal betydning” også skal være en kategori her.
- Vi savner en egenskap relatert til risikograd. Risiko fanges nødvendigvis ikke opp under egenskap vanskelighetsgrad selv om det er beslektet. Risikograden kan være sesongbetont eller væravhengig. Skredfare er et eksempel. I regioner der mye av friluftslivsaktivitetene foregår i bratt terreng, kombinert med snø og is, er det et sentralt tema.

Vi viser til innspill om temaet fra Ishavskysten friluftsråd, Innsamling av sti- og løypedata. "Stamvegnettet" for vandringer i terrenget. Sti, spor, ferdselsårer, som ble oversendt prosjektleder i Statens kartverk 26.05. d.s. Se vedlegg.

Kap 4. Beskrivelse av spesielle egenskaper for ruter

Vi foreslår å bytte ut ”underlagstype” i pkt 4.1.4 med et annet ord som er mer dekkende. Natursti, mm

4.3. Skiruter

Hva med markeringer av de mest brukte (klassiske) oppgangs- og nedkjøringsrutene for downhill, off piste og telemark?

Atkomster

Trafikksikre avkjørsler og parkering på atkomster fra mellomriks-, riks- og fylkesveger er avgjørende for tilgjengelighet for utfartsfriluftslivet.

Kap 6. Presentasjon av stier og løyper - design

Vi forventer at presentasjonen skal være på digitale kart. Måten rutene presenteres på og designet av disse er viktig. Vi anbefaler at det innhentes kompetanse hos profesjonelle turkartprodusenter som kjenner problemstillinger og alle fallgruver når det gjelder lesbarhet.

I Troms ser vi et pedagogisk godt tilrettelagt og forståelig sluttprodukt velkommen. Vi er åpne for å være med å utvikle og utprøve design av det produktet som spesifikasjonen skal resultere i.

Med vennlig hilsen

Ellen Østgård
Fylkeskultursjef

Vibeke Skinstad
Avdelingsleder folkehelse, idrett og friluftsliv

Vedlegg:

Innsamling av sti- og løypedata. "Stamvegnettet" for vandringer i terrenget. Sti, spor, ferdselsårer. Brev til Statens Kartverk fra Ishavskysten friluftsråd 26.05.11.